

NDZ.231.10.2018.KP

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu,  
Strona internetowa

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawa odzieży roboczej, obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej do Przedsiębiorstwa Usługowo-Handlowo-Produkcyjnego „LECH” Spółka z o.o. w Białymstoku”.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI II ZAMÓWIENIA DOSTAWY OBUWIA ROBOCZEGO

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 i art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm., dalej „ustawa Pzp”) Zamawiający Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Produkcyjne „LECH” Spółka z o.o. ul. Kombatantów 4, 15-110 Białystok informuje o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty w części II zamówienia „dostawy obuwia roboczego” na podstawie kryteriów cena 80% i okres gwarancji jakości 20%, złożonej przez Wykonawcę:

**Robod S.A. z siedzibą ul. Trakt św. Wojciecha 223/225, 80-017 Gdańsk**, który uzyskał 84,94 pkt w kryteriach oceny ofert (cena 80% i okres gwarancji jakości 20%), zaoferował cenę za realizację przedmiotu zamówienia w części II w wysokości 59 202,98 zł, oraz 24 miesięczny okres gwarancji jakości.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SIWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ w części II zamówienia. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach oceny ofert: cena 80% i okres gwarancji jakości 20%, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, w związku z czym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 lit. b ustawy Pzp.

2. przed upływem terminu składania ofert do Zamawiającego na część II zamówienia wpłynęły następujące oferty:



| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy  | Cena oferty brutto  | Okres gwarancji jakości |
|-----|--|---|-------------------------|
| 1.  | Zakład Produkcyjno-Handlowy „Lulex” Janusz Lulkowski ul. 3 maja 108, 26-110 Skarżysko-Kamienna | Część II 54 191,24 zł   | Część II 24 mies.       |
|     |  | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp; |                         |
| 2.  | Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne „Supon” sp. z o.o. Ul. Miłocińska 17, 35-232 Rzeszów      | Część II 50.409,09 zł   | Część II 24 mies.       |
|     |  | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp   |                         |
| 4.  | Firma Handlowo- Usługowa „MFM” Marcin Leśnik ul. Mińska 13, 05-071 Sulejówek                   | Część II 48.061,35 zł   | Część II 18 mies.       |
|     |  | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp  |                         |
| 5.  | Robod S.A. Ul. Trakt św. Wojciecha 223/225, 80-017 Gdańsk                                      | Część II 59.202,98 zł   | Część II 24 mies.       |
| 6.  | Legar E. A. Żukowscy s.j. ul. Rzymowskiego 4359A, 15-349 Białystok                             | Część II 59.979,60 zł   | Część II 24 mies.       |
| 7.  | Bolte sp. z o.o. sp. k. ul. Inżynierska 3, 20-484 Lublin                                       | Część II 48.190,27 zł   | Część II 12 mies.       |

3. Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

**Robod S.A. C = 48.061,35/ 59.202,98 = 64,94 pkt, G = 20 K = 84,94 pkt**

Legar E. A. Żukowscy s.j. C = 48.061,35/ 59.979,60 x 80 = 64,10 pkt, G = 20 pkt, K = 84,10 pkt

Bolte sp. z o.o. sp. k. C = 48.061,35/ 48.190,27 x 80 = 79,79 pkt, G = 0 pkt, K = 79,79 pkt

PREZES  
mgr Michał Witold Stefanowicz

WICEPREZES  
mgr Anna Pisiecka