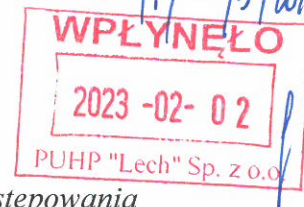


pb
2.02.2023

Białystok, dnia 31 stycznia 2023 r. pp/02/3/2023

DOS-VI.7222.1.6.2023



DECYZJA

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) w związku z art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14 września 2020 r. (znak: DBS.4223.5.2020.JW) Przedsiębiorstwa Usługowo-Handlowo-Produkcyjnego „LECH” Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku przy ul. Kombatantów 4, w sprawie zmiany obowiązującej decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 1 września 2015 r. (znak: DOS-II.7222.1.4.2015) – pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji: do termicznego przekształcania odpadów innych niż niebezpieczne o zdolności przetwarzania ponad 3 tony na godzinę, do unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych o zdolności przetwarzania ponad 10 ton na dobę z wykorzystaniem obróbki fizyczno-chemicznej, do odzysku odpadów innych niż niebezpieczne, z wyłączeniem działań realizowanych podczas oczyszczania ścieków komunalnych, o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki żużlu i popiołów, zmienionej decyzjami z dnia 28 grudnia 2015 r. (znak: DOS-II.7222.1.34.2015), z dnia 31 lipca 2017 r. (znak: DOS-II.7222.1.11.2017) oraz z dnia 25 października 2022 r. (znak: DOS-II.7222.2.7.2018),

zmieniam

decyzję Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 1 września 2015 r. (znak: DOS-II.7222.1.4.2015) – pozwolenie zintegrowane na eksploatację instalacji: do termicznego przekształcania odpadów innych niż niebezpieczne o zdolności przetwarzania ponad 3 tony na godzinę, do unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych o zdolności przetwarzania ponad 10 ton na dobę z wykorzystaniem obróbki fizyczno-chemicznej, do odzysku odpadów innych niż niebezpieczne, z wyłączeniem działań realizowanych podczas oczyszczania ścieków komunalnych, o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki żużlu i popiołów, zmienioną decyzjami z dnia 28 grudnia 2015 r. (znak: DOS-II.7222.1.34.2015), z dnia 31 lipca 2017 r. (znak: DOS-II.7222.1.11.2017) oraz z dnia 25 października 2022 r. (znak: DOS-II.7222.2.7.2018), w następujący sposób:

I. W rozdziale I pkt 2 pkt 2.2. lit. e) tiret „sieci infrastruktury technicznej” otrzymuje brzmienie:

- sieci infrastruktury technicznej:
 - sieć ciepłownicza (SC) wraz z przyłączem do miejskiej sieci ciepłowniczej,
 - sieć energetyczna (SE) wraz z przyłączem do miejskiej sieci energetycznej,
 - zewnętrzna instalacja oleju opałowego,

- sieć wodociągowa (SW) wraz z przyłączem do miejskiej sieci wodociągowej, zintegrowana z podziemnym zbiornikiem wody miejskiej o pojemności 200 m³ (obiekt 35) z przelewem awaryjnym podłączonym do kanalizacji deszczowej (KDdr.doj.),
- sieć ppoż (Sppoż.) wraz z pompownią pożarową, 4 hydrantami oraz zbiornikami: jednym podziemnym (obiekt 33) o pojemności 350 m³ i dwoma otwartymi (obiekt 31 i 32) o pojemnościach odpowiednio 120 m³ i 70 m³,
- kanalizacja sanitarna (KS) wraz z przyłączem do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej,
- sieci kanalizacji deszczowej wraz z separatorami substancji ropopochodnych:
 - ✓ sieć kanalizacji deszczowej „brudnej” (KDB) wraz ze zbiornikiem „czystej” wody deszczowej o pojemności 220 m³ (obiekt 34) i zbiornikiem bezodpływowym o pojemności 5 m³ (obiekt 40),
 - ✓ sieć kanalizacji deszczowej „czystej” (KDC) wraz ze zbiornikiem „czystej” wody deszczowej o pojemności 220 m³ (obiekt 34),
 - ✓ kanalizacja deszczowa odprowadzająca wody opadowe z drogi dojazdowej do ZUOK (KDdr.doj.),
 - ✓ kanalizacja grawitacyjna (wewnątrzzakładowa) odprowadzająca zanieczyszczone wody deszczowe z placów magazynowania/wysyłki żużła (obiekty 30, 37, 38), utwardzonego placu magazynowania popiołów zestalonych o kodzie 19 03 05 (obiekt 46) oraz drogi pomiędzy budynkiem procesowym, a budynkiem waloryzacji żużla wraz ze zbiornikiem retencyjnym (obiekt nr 47) o pojemności roboczej 150 m³,
- kanalizacja przemysłowa techniczna (Ktech),
- sieć teletechniczna wraz z przyłączem.

II. W rozdziale I pkt 4.4. otrzymuje brzmienie:

4.4. Surowce i materiały

| Surowiec / materiał | Jednostka | Wielkość zużycia |
|-------------------------------------|---------------------|------------------|
| Procesy technologiczne | | |
| Instalacja I1 | | |
| Mocznik | Mg/rok | 403 |
| Wodorotlenek wapnia (wapno gaszone) | Mg/rok | 2013 |
| Węgiel aktywny pylisty | Mg/rok | 40 |
| Amoniak (roztwór 5%) | m ³ /rok | 4,8 |
| Ortofosforan trójsodowy | m ³ /rok | 4,8 |
| Instalacja I2 | | |
| Cement portlandzki | Mg/rok | 1715 |
| Fosforan trójsodowy | Mg/rok | 245 |
| Kwas fosforowy (roztwór 85%) | Mg/rok | 245 |

III. W rozdziale I pkt 5 otrzymuje brzmienie:

5. Gospodarka ściekowa

Na terenie obiektów Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Białymstoku powstają następujące rodzaje ścieków:

a) ścieki przemysłowe, w tym:

- ścieki technologiczne ze stacji zmiękczenia i demineralizacji wody - ścieki te kierowane są bezpośrednio do zbiornika wody procesowej (obiekt nr 36) i w celu zmniejszenia obciążenia środowiska, tj. zużycia świeżej wody, wykorzystywane w celach technologicznych,
- odcieki z boksów dojrzewania żużla oraz odcieki z hali przyjęcia i waloryzacji żużla (obiekt 14) – odprowadzane są do zbiornika technologicznego w budynku procesowym (obiekt 11) i w celu zmniejszenia obciążenia środowiska, tj. zużycia świeżej wody, wykorzystywane w procesach technologicznych, m.in. w procesie gaszenia (schładzania) żużla,
- odcieki z zadaszonej wiaty magazynowania popiołów zestalonych i pyłów zbrylonych, z pompowni oleju opałowego i zadaszonego miejsca wyładunku cystern - odprowadzane są do zbiornika bezodpływowego (obiekt 40) i w miarę potrzeb wywożone wozem asenizacyjnym poza teren ZUOK. Odcieki z pompowni oleju opałowego są przed odprowadzeniem do zbiornika oczyszczane w separatorze oleju. Ścieki z myjki kół (woda krąży w obiegu zamkniętym) w miarę potrzeb są wywożone wozem asenizacyjnym poza teren ZUOK;

| Ścieki | Przewidywana ilość | Dopuszczalna wartość wynikająca z pozwolenia wodnoprawnego | | Dopuszczalne ilości wynikające z konkluzji BAT | |
|--|--------------------|---|--|--|------------------|
| | | stężenia z wykazu I | stężenia z wykazu II | Parametr | Wartość |
| odcieki z zadaszonej wiaty magazynowania popiołów zestalonych i pyłów zbrylonych | | odczyn pH od 6,5 do 9,5 | pH od 6,5 do 9,5 | Arsen (As) | 0,01 – 0,05 mg/l |
| | | rtęć 0,06 mg Hg/l | Azot amonowy 200 mg N_{NH_4} /l | Kadm (Cd) | 0,01 – 0,05 mg/l |
| | | kadmi 0,4 mg Cd/l | Azot azotanowy 10 mg N_{NO_2} /l | Chrom (Cr) | 0,01 – 0,15 mg/l |
| | | Heksachlorocykloheksan 0 mg HCH/l | Bar 5 mg Ba/l | Miedź (Cu) | 0,05 – 0,5 mg/l |
| | | | Beryl 1 mg Be/l | Nikiel (Ni) | 0,05 – 0,5 mg/l |
| | | tetrachlorometan 3,0 mg CCl_4 /l | Bor 10 mg B/l | Ołów (Pb) | 0,05 – 0,1 mg/l |
| | | pentachlorofenol 2,0 mg PCP/l | Cynk 2 mg Zn/l | Cynk (Zn) | 0,1 – 1 mg/l |
| | | aldryna, dieldryna, endryna, izodryna 0 mg/l | Antymon 0,5 mg Sb/l | Rtęć (Hg) | 0,5 – 5 µg/l |
| | | dwuchlorodwufenylotrójchloroetan-0 mgDDT /l | Chrom ogólny 1,0 mg Cr/l | - | - |
| | | wielopierścieniowe chlorowane dwufenyle 0 mgPCB /l | Cyna 2,0 mg Sn/l | - | - |
| odcieki z zadaszonego miejsca wyładunku cystern | | | Kobalt 1,0 mg Co/l | - | - |
| | | | Miedź 1,0 mg Cu/l | - | - |
| | | wielopierścieniowe chlorowane trójfenyle 0 mgPCT /l | Molibden 1,0 mg Mo/l | - | - |
| | | | Nikiel 1,0 mg Ni/l | - | - |
| | | heksachlorobenzen 2,0 mg HCB/l | Ołów 1,0 mg Pb/l | - | - |
| | | heksachlorobutadien 3,0 mg HCBd/l | Selen 1,0 mg Se/l | - | - |
| | | | Tal 1,0 mg Tl/l | - | - |
| | | trichlorometan (chloroform) (CHCl_3) 2,0 mg CHCl_3 /l | Tytan 2,0 mg Ti/l | - | - |
| | | | Wanad 2,0 mg V/l | - | - |
| | | 1,2-dichloroetan 0,2 mg EDC /l | Srebro 0,5 mg Ag/l | - | - |
| odciek z pompowni oleju opałowego | | trichloroetylen 0,2 mg TRI /l | Fenole lotne 15 mg/l | - | - |
| | | tetrachloroetylen 1,0 mg PER/l | Węglowodory ropopochodne 15 mg/l | - | - |
| | | trichlorobenzen 0,1 mg TCB/l | Cyjanki wolne 0,5 mg CN/l | - | - |
| | | | Cyjanki związane 5 mg CN/l | - | - |
| | | | Fluorki 20 mg F/l | - | - |
| | | | Fosfor ogólny 12 mg P/l | - | - |
| | | | Arsen 0,5 mg As/l | - | - |
| | | | | - | - |
| | | | | - | - |
| | | | | - | - |
| ścieki z myjki kół | | | | - | - |
| | | | | - | - |
| | | | | - | - |
| | | | | - | - |

- woda z płukania rurociągów c.o. – odprowadzana jest do dwóch studzienek schładzających zlokalizowanych odpowiednio w rejonie zbiornika wody procesowej (obiekt 36) oraz przy komorze cieplnej pomiarowej; z pierwszej ze studzienek woda jest przetłaczana do zbiornika wody procesowej (obiekt 36), a z drugiej spływa grawitacyjnie do zakładowej kanalizacji deszczowej podłączonej do istniejącego kanału deszczowego zlokalizowanego wzdłuż zachodniej części terenu ZUOK:

| Przewidywana ilość | Jakość – skład ścieków |
|-----------------------------|---|
| max 170 m ³ /rok | pH 7-10 twardość ≤ 0,035 mval/l tlen rozpuszczony ≤ 0,05 mg/l siarczyny 3-5 mg/l |

- woda z odsalania i odmulania kotła – woda z odsalania kotła odprowadzana jest do zbiornika wody miejskiej (obiekt 35) w celu jej dalszego wykorzystania do produkcji wody zmiękczonej i zdemineralizowanej, zaś woda z odmulania kotła odprowadzana jest do zbiornika technologicznego w budynku procesowym (obiekt 11) i w celu zmniejszenia obciążenia środowiska, tj. zużycia świeżej wody wykorzystywane w procesach technologicznych, m.in. w procesie gaszenia (schładzania) żużła,
- ścieki z części technologicznych budynku technicznego (obiekt 12) – ścieki z pomieszczenia turbogenerатора/węzła cieplnego odprowadzane są grawitacyjnie do studzienki schładzającej i dalej poprzez kanalizację deszczową „brudną” oraz separator substancji ropopochodnych z piaskownikiem do zbiornika wody „czystej” (obiekt 34),
- mieszanina ścieków bytowych z węzłów sanitarnych (w budynkach: administracyjno-socjalnym, procesowym, technicznym, portierni), ścieków z mycia posadzek (w: wiacie śmietnikowej, budynku technicznym, tj. ścieki ze sprężarkowni, węzła przyjęcia odpadów w budynku procesowym, budynku administracyjno-socjalnym) oraz nadmiar ścieków przemysłowych ze zbiornika podziemnego w budynku procesowym (obiekt 11) stanowiących mieszaninę odcieków z kotła z nadmiarem ścieków z odwodnienia placów magazynowania/wysyłki żużła (obiekt 30, 37 i 38), utwardzonego placu magazynowania popiołów zestalonych o kodzie 19 03 05 (obiekt 46) oraz drogi pomiędzy budynkiem procesowym a budynkiem waloryzacji żużła - odprowadzana jest kanalizacją sanitarną do przepompowni ścieków z układem pomiarowym, skąd przetłaczane są przyłączem kanalizacji sanitarnej do miejskiej sieci kanalizacyjnej (studnia rozprężna w ul. Gen. Wł. Andersa):

| Przewidywana ilość | Dopuszczalna wartość wynikająca z pozwolenia wodnoprawnego | |
|------------------------------|--|---|
| | stężenia z wykazu I (średnia dobową) | stężenia z wykazu II |
| max 4500 m ³ /rok | kadm 0,4 mg Cd/l | azot amonowy 200 mg N _{NH4} /l |
| | rtęć 0,06 mg Hg/l | fosfor ogólny 12 mg P/l |
| | | cynk 2 mg Zn/l |
| | | chrom ogólny 1,0 mg Cr/l |
| | | ołów 1,0 mg Pb/l |
| | | miedź 1,0 mg Cu/l |
| | | nikiel 1,0 mg Ni/l |

- b) wody opadowe i roztopowe nie wymagające oczyszczenia (ścieki deszczowe „czyste”) to spływy powierzchniowe wód opadowych i roztopowych z połąci dachów budynków (hali przyjęcia i waloryzacji żużla z wiatą dojrzewania żużla, procesowego, technicznego, administracyjno-socjalnego) i wiat: nad miejscem wyładunku cystern, składowania popiołów zestalonych oraz śmietnikowej, zbierane za pomocą rynien i poprzez rury spustowe włączone do kanalizacji deszczowej tzw. „czystej”, odprowadzane docelowo do zbiornika „czystej” wody deszczowej (obiekt 34). Wody opadowe i roztopowe wymagające oczyszczenia (ścieki deszczowe „brudne”) to spływy powierzchniowe wód opadowych i roztopowych z utwardzonych powierzchni terenu instalacji (drogi wewnętrzne, rejon wjazdu/wyjazdu z zakładu, plac manewrowy z miejscem oczekiwania pojazdów przed wjazdem do hali wyładunku, parkingi, chodniki, woda ze zraszania i mycia chłodni wentylatorowej), zebrane zakładową kanalizacją deszczową, które po oczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych zintegrowanym z osadnikiem są odprowadzane do zbiornika „czystej” wody deszczowej (obiekt 34), gdzie mieszają się z wodami opadowymi z dachów. Wody opadowe ze zbiornika nr 34 są wykorzystywane w celach technologicznych, po uprzednim przetłoczeniu do zbiornika wody procesowej nr 36 oraz do celów przeciwpożarowych lub do podlewania zieleni na terenie zakładu.

Nadmiar wody deszczowej ze zbiornika nr 34, przelewem awaryjnym, jest kierowany do miejskiej kanalizacji deszczowej zlokalizowanej wzdłuż zachodniej części terenu ZUOK.

Łączna ilość i jakość wód opadowych i roztopowych z terenu Zakładu kierowanych do miejskiej kanalizacji deszczowej:

| Przewidywana ilość | Jakość – skład ścieków |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| max 13 613 m ³ /rok | Zawiesiny ogólne <100 mg/l |
| | Węglowodory ropopochodne <15 mg/l |

IV. W rozdziale II pkt 2 otrzymuje brzmienie:

2. W zakresie emisji ścieków:

- ujmowanie ścieków powstających na terenie ZUOK w szczelne systemy kanalizacyjne,
- ograniczanie ilości powstających ścieków poprzez zastosowanie zamkniętych obiegów wody w prowadzonych procesach technologicznych,
- wykorzystanie powstających ścieków przemysłowych i ścieków deszczowych do celów technologicznych,
- zastosowanie urządzeń zapewniających podczyszczenie powstających ścieków (wpusty uliczne sprzężone z osadnikami, prefabrykowane osadniki zamontowane na kanałach deszczowych połączonych z odwodnieniami liniowymi placów składowania żużla, wpust podłogowy z separatorem oleju, trzykomorowy separator koalescencyjny substancji ropopochodnych zintegrowany z osadnikiem na wlocie do zbiornika wody procesowej),
- odprowadzanie odcieków z placów magazynowania/wysyłki żużla (obiekty 30, 37 i 38), utwardzonego placu magazynowania popiołów zestalonych o kodzie 19 03 05 (obiekt 46) oraz drogi pomiędzy budynkiem procesowym, a budynkiem waloryzacji

żużla poprzez osobną grawitacyjną kanalizację ściekową do zbiornika retencyjnego (obiekt 47) i ich ponowne wykorzystanie w procesach technologicznych poprzez skierowanie do zbiornika zlokalizowanego w budynku procesowym (obiekt 11), a w sytuacji nawaalnych, długotrwałych deszczy lub postoju zakładu, wraz z odciekami z kotła, do miejskiej kanalizacji ściekowej.

V. Rozdział III otrzymuje brzmienie:

III. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania:

- magazynowanie odpadów komunalnych przed ich skierowaniem do przetwarzania w szczelnym bunkrze, wykonanym w konstrukcji żelbetowej monolitycznej z betonu o podwyższonej szczelności i odporności na agresję chemiczną ze ścianami o grubości 40 cm w części nadziemnej i 50 cm grubości w części podziemnej,
- zadaszenie miejsc składowania popiołów zestalonych, boksów dojrzewania żużla oraz wyładunku cystern,
- wyposażenie kanalizacji deszczowej „brudnej” w urządzenia do podczyszczania odprowadzanych nią ścieków,
- wyposażenie placów magazynowania/wysyłki żużla (obiekty 30, 37 i 38), utwardzonego placu magazynowania popiołów zestalonych o kodzie 19 03 05 (obiekt 46) w liniowe odwodnienia odprowadzające ścieki z placów osobną kanalizacją grawitacyjną do szczelnego zbiornika retencyjnego ścieków przemysłowych (obiekt nr 47) o pojemności roboczej 150 m³, następnie przepompowanie ścieków do zbiornika podziemnego zlokalizowanego w budynku procesowym (obiekt 11) i do zbiornika wody procesowej (obiekt nr 36),
- magazynowanie oleju opałowego w naziemnym dwupłaszczowym zbiorniku, umieszczonym w wannie żelbetowej i wyposażonym w system detekcji wycieków,
- ujmowanie wszystkich ścieków powstających na terenie ZUOK w szczelne systemy kanalizacyjne zapobiegające przenikaniu zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego,
- wykorzystanie ścieków przemysłowych i ścieków deszczowych do celów technologicznych instalacji,
- poruszanie się pojazdów na terenie ZUOK tylko po utwardzonych drogach i placach uzbrojonych w system kanalizacji deszczowej,
- zastosowanie technologii oczyszczania spalin (metoda SNCR i system NID) w instalacji termicznego przetwarzania odpadów zapewniająca przestrzeganie standardów ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem,
- zlokalizowanie zbiorników magazynowych i instalacji przygotowania i dawkowania reagentów wewnątrz budynków, wyposażonych w szczelne betonowe posadzki,
- rozładowywanie dowożonych reagentów wewnątrz budynków oraz w zadaszonym miejscu rozładunku cystern,

- uszczelnienie miejsc rozładunku cystern i ich odwodnienie poprzez połączenie ze szczelnym zbiornikiem bezodpływowym,
- magazynowanie wytwarzanych odpadów w wydzielonych, zadaszonych i oznakowanych miejscach o utwardzonej i szczelnej nawierzchni, w sposób nie stwarzający zagrożenia dla środowiska,
- prowadzenie nadzoru nad prawidłowością przebiegu procesów produkcyjnych, przestrzeganie przepisów bezpieczeństwa oraz instrukcji stanowiskowych.

Jako sposób prowadzenia systematycznego nadzoru zastosowanych środków mających na celu ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych określa się stały dozór techniczny nad sprawnością instalacji i urządzeń eksploatowanych na terenie Zakładu oraz codzienne przeprowadzanie przez pracownika Zakładu oględzin miejsc magazynowania substancji, preparatów oraz odpadów niebezpiecznych, celem sprawdzenia czy nie doszło do wycieku. W przypadku stwierdzenia wycieku natychmiastowe jego likwidowanie.

VI. W rozdziale VI pkt 3 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

Odmienne warunki pracy zakładu związane są:

- z zadziałaniem przelewu awaryjnego w zbiorniku czystej wody deszczowej (obiekt 34) w okresie nawalnych lub długotrwałych deszczy lub postoju zakładu. Przelew awaryjny zbiornika włączony jest do kanalizacji deszczowej odprowadzającej spływ powierzchniowy z drogi dojazdowej do Zakładu (KDdr.doj). Kanalizacja ta włączona jest do istniejącego kanału deszczowego, zlokalizowanego wzdłuż zachodniej części terenu ZUOK,
- ze zrzutem wody ze zbiornika podziemnego w hali kotła (obiekt 11) do miejskiej kanalizacji sanitarnej po napełnieniu zbiornika wody procesowej (obiekt 36).

VII. Rozdział IX pkt 2 otrzymuje brzmienie:

2. Monitoring gospodarki wodno-ściekowej

a) monitoring ilości wykorzystywanej wody:

- łączna ilość wody pobranej z miejskiej sieci wodociągowej mierzona jest za pomocą wodomierza zamontowanego w komorze wodomierzowej na przyłączy wodociągowym do miejskiej sieci wodociągowej,
- dodatkowo mierzone są ilości wody pobranej dla celów technologicznych i socjalno-bytowych:
 - wodomierz na dopływie do zbiornika wody miejskiej,
 - wodomierz na awaryjnym zasilaniu zbiornika wody procesowej,
 - wodomierz do napełnienia podziemnego zbiornika ppoż.,
 - wodomierz do budynku procesowego i technicznego,
 - wodomierz do budynku administracyjnego,
 - wodomierz do budynku portierni.

b) monitoring ilości i jakości powstających ścieków:

- pomiar ilości ścieków przemysłowych odprowadzanych bezpośrednio do miejskiej kanalizacji sanitarnej za pomocą elektromagnetycznego przepływomierza zamontowanego na przewodzie tłocznym (przyłączy kanalizacyjnym), umieszczonego w specjalnej studziennie,
- pomiar ciągły poziomu ścieków (poziomy: maksymalny awaryjny, maksymalny, minimalny i minimalny awaryjny) w zbiornikach: wody procesowej (obiekt 36), czystej wody deszczowej (obiekt 34), bezodpływowym zbiorniku (obiekt 40), zbiorniku technologicznym usytuowanym w budynku procesowym (obiekt 11) oraz zbiorniku retencyjnym (obiekt 47),
- pobór próbek wód deszczowych i badanie ich jakości z częstotliwością i w zakresie zgodnym z wymaganiami określonymi w umowie z gestorem miejskiej kanalizacji deszczowej,
- prowadzenie przeglądów eksploatacyjnych urządzeń do oczyszczania ścieków.

Ilość i jakość ścieków wytwarzanych w trakcie funkcjonowania Zakładu i wywożonych na oczyszczalnię ścieków dokumentowana jest na podstawie kart wywozu tych ścieków do odbiorcy.

Pomiary emisji zanieczyszczeń do wody (zrzut pośredni) z instalacji do fizyczno-chemicznego przetwarzania odpadów stałych lub półpłynnych należy prowadzić w poniższym zakresie i częstotliwości:

| Lp. | Substancja/parametr | Proces przetwarzania odpadów | Minimalna częstotliwość monitorowania |
|-----|---------------------|--|---------------------------------------|
| 1. | Arsen (As) | fizyczno-chemiczne przetwarzanie odpadów stałych lub półpłynnych | Raz w miesiącu |
| 2. | Kadm (Cd) | | |
| 3. | Chrom (Cr) | | |
| 4. | Miedź (Cu) | | |
| 5. | Nikiel (Ni) | | |
| 6. | Ołów (Pb) | | |
| 7. | Cynk (Zn) | | |
| 8. | Rtęć (Hg) | | |
| 9. | Odczyn – pH | | |
| 10. | Temperatura | | |
| 11. | BZT ₅ | | |
| 12. | Konduktywność | | |
| 13. | PFOA | | Raz na 6 miesięcy |
| 14. | PFOS | | |

Pomiary jakości ścieków z zadaszonej wiaty składowania popiołów zestalonych będą odbywały się w studziennie zlokalizowanej przed wlotem do zbiornika bezodpływowego obiekt 40.

Pozostałe warunki określone w decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 1 września 2015 r. (znak: DOS-II.7222.1.4.2015), zmienionej decyzjami z dnia 28 grudnia 2015 r. (znak: DOS-II.7222.1.34.2015), z dnia 31 lipca 2017 r. (znak: DOS-II.7222.1.11.2017) oraz z dnia 25 października 2022 r. (znak: DOS-II.7222.2.7.2018), pozostawiam bez zmian.

UZASADNIENIE

Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo – Produkcyjne „LECH” Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku przy ul. Kombatantów 4 wystąpiła wnioskiem z dnia 14 września 2020 r. (znak: DBS.4223.5.2020.JW) o zmianę obowiązującej decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 1 września 2015 r. (znak: DOS-II.7222.1.4.2015) – pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji: do termicznego przekształcania odpadów innych niż niebezpieczne o zdolności przetwarzania ponad 3 tony na godzinę, do unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych o zdolności przetwarzania ponad 10 ton na dobę z wykorzystaniem obróbki fizyczno-chemicznej, do odzysku odpadów innych niż niebezpieczne, z wyłączeniem działań realizowanych podczas oczyszczania ścieków komunalnych, o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki żużlu i popiołów, zmienionej decyzjami z dnia 28 grudnia 2015 r. (znak: DOS-II.7222.1.34.2015) oraz z dnia 31 lipca 2017 r. (znak: DOS-II.7222.1.11.2017), w zakresie:

- zwiększenia retencji wód ociekowych i opadowych z placów magazynowania/wysyłki żużla nr 30, 37, 38, odwodnienie tych placów i skierowania tychże wód do zbiornika ścieków technologicznych $V=100\text{ m}^3$ w budynku procesowym, w celu ich ponownego wykorzystania;
- awaryjnego odprowadzenia nadmiaru ścieków technologicznych ze zbiornika podziemnego $V=100\text{ m}^3$ znajdującego się w obiekcie nr 11 (budynek procesowy) poprzez istniejące na terenie zakładu przyłącze kanalizacji ściekowej do kanalizacji miejskiej sanitarnej;
- likwidacji przelewu zbiornika retencyjnego nr 36 wody procesowej do kanalizacji deszczowej miejskiej;
- skierowania oczyszczonych w istniejącym separatorze substancji ropopochodnych zintegrowanym z osadnikiem wód opadowych, pochodzących z parkingów i dróg zakładu, do zbiornika retencyjnego nr 34, a po jego napełnieniu przelewem do kanalizacji deszczowej miejskiej.

Wnioskodawca poinformował, że wdrożone zmiany mają na celu dostosowanie instalacji ZUOK w Białymstoku do nowych wymagań określonych w *Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów* poprzez optymalizację obiegu wód technologicznych i deszczowych (BAT 32 i BAT 36).

Po wstępnym rozpatrzeniu wniosku Marszałek Województwa Podlaskiego w dniu 24 września 2020 r. stosownie do przepisów *ustawy Prawo ochrony środowiska* przesłał przedmiotowy wniosek Ministrowi Klimatu.

Organ po przeanalizowaniu zapisów wniosku stwierdził, iż wnioskowane zmiany nie kwalifikują się jako istotne zmiany w funkcjonowaniu instalacji w myśl zapisów *ustawy Prawo ochrony środowiska*.

Pismem z dnia 23 września 2020 r. Marszałek Województwa Podlaskiego wezwał Wnioskodawcę, na podstawie art. 64 § 2 *Kpa*, do usunięcia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie zaświadczeń o niekaralności zgodnie z art. 184 ust. 4 pkt 7 lit. a *ustawy Prawo ochrony środowiska* oraz dowodu uiszczenia opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego. Stosowne uzupełnienie wniosku wpłynęło w dniu 6 października 2020 r.

Z uwagi na fakt, iż do tut. organu w trakcie prowadzenia niniejszego postępowania wpłynęła odpowiedź Spółki na wezwanie Marszałka Województwa Podlaskiego w równolegle prowadzonym postępowaniu administracyjnym w sprawie cofnięcia pozwolenia zintegrowanego na eksploatację ww. instalacji, w którym znalazły się dowody mogące przyczynić się do właściwego rozpatrzenia wniosku Spółki „LECH” w zakresie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, postanowieniem z dnia 8 grudnia 2020 r. włączono do akt niniejszego postępowania materiał dowodowy w postaci pisma z dnia 27 listopada 2020 r. (znak: DBS.4223.2.2020.JW) będącego odpowiedzią Spółki na wezwanie Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 10 listopada 2020 r. do przedłożenia wyjaśnień w toku prowadzonego równolegle postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia pozwolenia zintegrowanego. W tym samym dniu, na podstawie art. 50 § 1 *ustawy Kpa*, wezwano Spółkę do złożenia dodatkowych wyjaśnień do wniosku poprzez zweryfikowanie zapisów przedmiotowego wniosku w sposób uwzględniający wyjaśnienia dotyczące przekroczeń w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zawarte w piśmie z dnia 27 listopada 2020 r. (znak: DBS.4223.2.2020.JW).

W odpowiedzi na ww. wezwanie, w przedłożonych w dniu 5 stycznia 2021 r. wyjaśnieniach, Spółka wskazała na brak możliwości ustalenia rzeczywistych ilości wód i ścieków krążących w obiegu zamkniętym bez zainstalowania wielu dodatkowych punktów pomiarowych. W związku z tym Spółka wystąpiła z wnioskiem o zniesienie w części opisowej pozwolenia zintegrowanego:

- wszystkich limitów ścieków ponownie wykorzystywanych w procesach technologicznych i nie odprowadzanych w sposób bezpośredni lub pośredni do środowiska,
- wszystkich limitów wody wykorzystywanej w procesach technologicznych i nie pobieranej z sieci miejskiej.

Argumentując powyższe Spółka wskazała, że ponowne wykorzystanie wód deszczowych, procesowych i ścieków w procesach technologicznych prowadzonych w ZOUK w Białymstoku ma pozytywny wpływ na środowisko, nie powoduje uszczuplenia zasobów naturalnych i zapobiega zanieczyszczeniu wód i gleby. Strona wniosła również o wprowadzenie zmian w pozwoleniu zintegrowanym dotyczącym zwiększenia rocznej ilości ścieków przemysłowych odprowadzanych do kanalizacji miejskiej, odcieków gromadzonych w zbiorniku bezodpływowym (obiekt 40) oraz ścieków z myjki kół, co zostało uregulowane pozwoleniem sektorowym – decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku z dnia 26 lipca 2019 r. (znak: BI.RUZ.421.31.2019.MK).

Biorąc pod uwagę powyższe wnioski oraz uzupełnienia PUHP „LECH” Sp. z o.o. Spółka zawnioskowała o zmianę pozwolenia zintegrowanego w następującym zakresie:

- zwiększenia retencji wód ociekowych i opadowych z placów magazynowania/wysyłki żużla nr 30, 37, 38, odwodnienie tych placów i skierowania tychże wód do zbiornika ścieków technologicznych $V=100\text{ m}^3$ w budynku procesowym, w celu ich ponownego wykorzystania;
- awaryjnego odprowadzenia nadmiaru ścieków technologicznych ze zbiornika podziemnego $V=100\text{ m}^3$ znajdującego się w obiekcie nr 11 (budynek procesowy) poprzez istniejące na terenie zakładu przyłącze kanalizacji ściekowej do kanalizacji miejskiej sanitarnej;
- likwidacji przelewu zbiornika retencyjnego nr 36 wody procesowej do kanalizacji deszczowej miejskiej;
- skierowania oczyszczonych w istniejącym separatorze substancji ropopochodnych zintegrowanym z osadnikiem wód opadowych, pochodzących z parkingów i dróg zakładu, do zbiornika retencyjnego nr 34, a po jego napełnieniu przelewem do kanalizacji deszczowej miejskiej;
- zwiększenia rocznej ilości ścieków przemysłowych odprowadzanych do kanalizacji miejskiej, odcieków gromadzonych w zbiorniku bezodpływowym (obiekt 40) oraz ścieków z myjki kół;
- zniesienia limitów ilościowych dotyczących wody procesowej zużywanej w instalacji I2 oraz limitów niektórych wytwarzanych ścieków przemysłowych.

Następnie Marszałek Województwa Podlaskiego w dniu 4 lutego 2021 r. na podstawie art. 50 § 1 *ustawy Kpa*, wezwał Spółkę do złożenia dodatkowych wyjaśnień do wniosku poprzez zweryfikowanie zapisów przedmiotowego wniosku w sposób uwzględniający prognozowane ilości wykorzystywanej wody oraz prognozowane ilości, stan i skład ścieków przemysłowych. Jednocześnie wyjaśnił, iż organ nie ma podstaw do zniesienia limitów wnioskowanych w piśmie z dnia 30 grudnia 2020 r., bowiem zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 1 lit. d) i e) *ustawy Prawo ochrony środowiska* wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego ma zawierać informacje o prognozowanej ilości, stanie i składzie ścieków przemysłowych, o ile ścieki nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi, a także o prognozowanej ilości wykorzystywanej wody, o ile nie zachodzą warunki, o których mowa w art. 202 ust. 6 *ustawy*. Analogiczne informacje umieszcza się również w treści decyzji – pozwoleniu zintegrowanym, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 i 8 *ww. ustawy*. W dniu 4 marca 2021 r. do tut. Urzędu wpłynęły wyjaśnienia Spółki wskazujące na definicję ścieków przemysłowych oraz związaną z nimi kwestię przedstawienia w pozwoleniu zintegrowanym prognozowanych ilości, stanu i składu tych ścieków.

Po analizie przedłożonych wyjaśnień organ pismem z dnia 5 maja 2021 r. ponownie wezwał Spółkę do złożenia dodatkowych wyjaśnień do wniosku poprzez zweryfikowanie zapisów wniosku zawartych w pkt 5 lit. A) w zakresie charakterystyki technicznej instalacji, bowiem nie uwzględniono w nim wszystkich elementów wynikających ze zmian funkcjonowania ZUOK w Białymstoku, m. in. brak jest nowo wybudowanego zbiornika retencyjnego ścieków przemysłowych nr 47, ujednolicenie zapisów wniosku dot. sposobu wykorzystywania ścieków przemysłowych gromadzonych w zbiorniku technologicznym

w budynku procesowym (obiekt 11) ujętych na str. 22 i 23 wniosku, doprecyzowanie zapisów proponowanych zmian zawartych na str. 23 wniosku dotyczących mieszaniny ścieków bytowych, ścieków z mycia posadzek oraz ścieków przemysłowych ze zbiornika w budynku procesowym (obiekt 11) poprzez określenie, jakie ścieki przemysłowe i z których procesów zostały tu ujęte, skorygowanie rozbieżnych danych zawartych w tabeli nr 2 (str. 11) oraz na str. 23 wniosku dot. jakości ścieków wskazanych powyżej, wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy wnioskowaną ilością ścieków (odcieków) ze zbiornika bezodpływowego nr 40 i myjki kół ($23 \text{ m}^3/\text{rok}$), a wielkością dopuszczalną tych ścieków ustaloną w pozwoleniu sektorowym ($11,5 \text{ m}^3/\text{rok}$), wyjaśnienie zapisów wniosku dotyczących zwracania wody z odsalania i odmulania kotła, wyjaśnienie rozbieżności w zapisach na str. 10, 21 i 23 wniosku dotyczących docelowego miejsca kierowania ścieków z części technologicznych obiektu technicznego (obiekt 12): czy są one kierowane do zbiornika wody procesowej (ob. 36), czy do zbiornika wody czystej (ob. 34), ujęcie w pkt 1.2.1. rejonu wjazdu/wyjazdu z zakładu zgodnie z zapisami pkt 1.2.2., który stanowi źródło wód deszczowych „brudnych”, ujęcie w pkt 1.2.2. i w proponowanych zapisach zmian dotyczących wód opadowych zawartych na str. 24 wniosku wody ze zraszania i mycia chłodni wentylatorowej, o której mowa w pkt 1.2.1, a także ujednolicenie we wniosku nazewnictwa zbiorników (numerów obiektów). Spółka pismem z dnia 2 czerwca 2021 r. odniosła się do ww. kwestii.

Po analizie przedłożonych wyjaśnień organ pismem z dnia 30 czerwca 2021 r. kolejny raz wezwał Spółkę do złożenia dodatkowych wyjaśnień do wniosku poprzez ujęcie w pkt 1.2.1. rejonu wjazdu/wyjazdu z zakładu zgodnie z zapisami pkt 1.2.2., który stanowi źródło wód deszczowych „brudnych”, bowiem rejon ten został błędnie ujęty w zapisach dotyczących wód deszczowych „czystych”, wyjaśnienie braku ujęcia w pkt 1.2.2. i w proponowanych zapisach zmian dotyczących wód opadowych zawartych na str. 25 wniosku wody ze zraszania i mycia chłodni wentylatorowej (o której mowa w pkt 1.2.1. uzupełnienia wniosku z dnia 5 stycznia 2021 r.), podczas gdy w piśmie przewodnim z dnia 2 czerwca 2021 r. przekazującym wyjaśnienia w powyższej sprawie widnieje zapis o naniesieniu zmian w tym zakresie, a także doprecyzowanie zapisów proponowanych zmian zawartych na str. 23 wniosku dotyczących mieszaniny ścieków bytowych, ścieków z mycia posadzek oraz ścieków przemysłowych ze zbiornika w budynku procesowym (obiekt 11) poprzez określenie, jakie ilości ścieków przemysłowych (nadmiaru) zostały tu przewidziane. Marszałek Województwa Podlaskiego poprosił również o przekazanie kopii operatu wodnoprawnego wskazującego te procesy i ilości ścieków wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych. Odpowiedź na wezwanie wpłynęła w dniu 28 lipca 2021 r.

Po analizie przedłożonych wyjaśnień organ pismem z dnia 29 września 2021 r. wezwał Spółkę do złożenia dodatkowych wyjaśnień do wniosku poprzez wyjaśnienie, dlaczego w pkt 4.4. nie ujęto wody procesowej w instalacji I3 (do waloryzacji i dojrzwania żużli) skoro w pkt 3.3. ppkt b) decyzji wskazano, że „składowany żużel jest zraszany wodą procesową”, przedłożenie czytelnego schematu technologicznego (funkcjonalnego) ze str. 18 operatu wodnoprawnego przekazanego jako załącznik nr 2 wraz z uzupełnieniem w dniu 28 lipca 2021 r., dołączenie schematu technologicznego obrazującego obieg wody procesowej i ścieków oraz wód opadowych wraz z ilościami powstającymi w poszczególnych procesach i ich wykorzystaniem/zagospodarowaniem, wyjaśnienie, czy ścieki z myjki kół opisane w decyzji jako oddzielny strumień ścieków w ilości max. $3,5 \text{ m}^3/\text{rok}$ trafiają do zbiornika

bezodpływowego (obiekt 40), bowiem we wniosku o zmianę pozwolenia zostały one połączone ze strumieniem ścieków pochodzących z zadaszonej wiaty składowania popiołów zestalonych, pompowni oleju opałowego i zadaszonego miejsca wyładunku cystern, a także wskazanie proponowanego monitoringu ilości i jakości powstających ścieków i wód opadowych poprzez zweryfikowanie zapisów pkt IX.2 lit. b decyzji, gdyż wskazany we wniosku monitoring ścieków przemysłowych zawarty jest w obowiązującym pozwoleniu wodnoprawnym. Odpowiedź na wezwanie wpłynęła w dniu 2 listopada 2021 r.

Po analizie przedłożonych wyjaśnień organ stwierdził, iż dalej są one niespójne i wymagają doprecyzowania, stąd też pismem z dnia 30 grudnia 2021 r. wezwał Spółkę do złożenia dodatkowych wyjaśnień do wniosku poprzez zweryfikowanie przedłożonego „schematu technologicznego wykorzystania wody i powstających ścieków” m.in. odnośnie ilości ścieków technologicznych ze stacji zmiękczenia i demineralizacji wody ujętej w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym, bowiem ilość ta wynosi 2632 m³/rok, zaś na schemacie widnieje 8692 m³/rok, jak również wody z płukania rurociągów ujętej tylko przy zbiorniku wody procesowej, zweryfikowanie opisu dotyczącego odcieków z boksów dojrzewania żużla oraz odcieków z hali przyjęcia i waloryzacji żużla (obiekt 14), bowiem w pkt 1 wyjaśnień złożonych w dniu 2 listopada 2021 r. mowa jest o zawracaniu tych odcieków ze zbiornika technologicznego w budynku procesowym (obiekt 11) do zbiornika wody procesowej (obiekt 36) lub wykorzystywaniu ich w procesie gaszenia żużla, wyjaśnienie, czy w nadmiarze ścieków przemysłowych (mieszanki odcieków z kotła z nadmiarem ścieków z odwodnienia placów magazynowania/wysyłki żużla) odprowadzanych do kanalizacji miejskiej, a pochodzących ze zbiornika podziemnego w budynku procesowym (obiekt 11) będą znajdowały się również (zgodnie z załączonym schematem) odcieki z boksów i z hali waloryzacji, a także wyjaśnienie braku ujęcia w operacie wodnoprawnym (pkt 8 Bilans ilości i jakości ścieków przemysłowych) nadmiaru ścieków ze zbiornika podziemnego w budynku procesowym (obiekt 11) stanowiących mieszaninę odcieków z kotła oraz odwodnienia placów składowych żużla w ilości ok. 3500 m³/rok „nowych ścieków” kierowanych do kanalizacji. W decyzji z dnia 26 lipca 2019 r. (znak: BI.RUZ.421.31.2019.MK) Dyrektor RZGW udzielił pozwolenia wodnoprawnego na zwiększony zrzut do urządzeń kanalizacyjnych w ilości 4500 m³/rok ścieków przemysłowych, podczas gdy w operacie wodnoprawnym przedłożonym do tut. organu przy piśmie z dnia 27 lipca 2021 r. nie wskazano nowych źródeł powstawania ścieków, a ściekami przemysłowymi nazwano mieszaninę tylko ścieków bytowych z węzłów sanitarnych ze ściekami z mycia posadzek. Ponadto należy wziąć pod uwagę, iż wnioskowane jako nadmiar nowe rodzaje ścieków mogą się charakteryzować innym stanem i składem ścieków. Odpowiedź na wezwanie wpłynęła w dniu 19 stycznia 2022 r.

W toku prowadzonego postępowania Spółka pismem z dnia 12 kwietnia 2022 r. złożyła ponaglenie na przewlekłość (bezczynność) postępowania prowadzonego przez Marszałka Województwa Podlaskiego. Ponaglenie to wraz z odpisem akt sprawy zostało przekazane Ministrowi Klimatu i Środowiska w dniu 21 kwietnia 2022 r. Minister Klimatu i Środowiska postanowieniem z dnia 27 kwietnia 2022 r. (znak: DIŚ-III.415.21.2022.AT) nie stwierdził beczynności ani przewlekłego prowadzenia postępowania.

Po analizie całości przedłożonej dokumentacji organ pismem z dnia 21 listopada 2022 r. wezwał Spółkę do złożenia dodatkowych wyjaśnień do wniosku poprzez wyjaśnienie rozbieżności zapisów na str. 7 i 22/23 wniosku mówiących o odciekach z placów magazynowania/wysyłki żużla nr 30, 37 i 38, bowiem na str. 7 wniosku zostały one uwzględnione w ściekach przemysłowych jako odcieki, zaś w pkt 5 dotyczącym proponowanych zmian warunków pozwolenia nie zostały one ujęte. Odpowiedź na wezwanie wpłynęła w dniu 19 grudnia 2022 r. W ujednoliconej treści wniosku Spółka wprowadziła dodatkowe zmiany dot. zakresu wniosku.

Biorąc pod uwagę powyższe wnioski oraz uzupełnienia PUHP „LECH” Sp. z o.o. ostatecznie zawnioskowała o zmianę pozwolenia zintegrowanego w następującym zakresie:

- zwiększenia retencji wód ociekowych, opadowych z placów magazynowania/wysyłki żużla nr 30, 37, 38, utwardzonego placu magazynowania popiołów zestalonych o kodzie 19 03 05 (ob. 46) oraz drogi pomiędzy budynkiem procesowym a budynkiem waloryzacji żużla – odwodnienie tych miejsc i skierowania tychże wód do zbiornika ścieków technologicznych $V=150\text{ m}^3$ (ob. 47), w celu ponownego wykorzystania;
- awaryjnego odprowadzenia nadmiaru ścieków technologicznych ze zbiornika podziemnego $V=100\text{ m}^3$ znajdującego się w obiekcie nr 11 (budynek procesowy) poprzez istniejące na terenie zakładu przyłącze kanalizacji ściekowej do kanalizacji miejskiej sanitarnej;
- likwidacji przelewu zbiornika wody procesowej nr 36 do kanalizacji deszczowej miejskiej;
- skierowania oczyszczonych w istniejącym separatorze substancji ropopochodnych zintegrowanym z osadnikiem wód opadowych, pochodzących z parkingów i dróg zakładu, do zbiornika czystej wody deszczowej nr 34, a po jego napełnieniu przelewem do kanalizacji deszczowej miejskiej;
- zwiększenia rocznej ilości ścieków przemysłowych odprowadzanych do kanalizacji miejskiej;
- zniesienia limitów ilościowych dotyczących wody procesowej zużywanej w instalacji I2 oraz limitów niektórych wytwarzanych ścieków przemysłowych.

Następnie na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* organ pismem z dnia 12 stycznia 2023 r. zawiadomił Wnioskodawcę o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie 7-dniowy termin na dokonanie powyższego liczony od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące prowadzonego postępowania.

Marszałek Województwa Podlaskiego dokonując rozpatrzenia wniosku Spółki uznał, iż jest on zasadny i zasługuje na uwzględnienie.

Zaproponowane zmiany mają na celu dostosowanie instalacji ZUOK w Białymstoku do nowych wymagań określonych w *Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania*

odpadów poprzez optymalizację obiegu wód technologicznych i deszczowych (BAT 32 i BAT 36).

Woda procesowa wskazana w rozdziale I pkt 4.4. obowiązującego pozwolenia mówiącym o zużywanych na instalacji surowcach i materiałach powstaje na skutek wodnościekowej gospodarki prowadzonej przez zakład w obiegu zamkniętym. Woda ta jest w rzeczywistości ściekami technologicznymi ze stacji zmiękczenia i demineralizacji wody, tj. wodami popłucznymi z płukania filtrów wstępnych, regeneracji kolumn jonitowych i koncentratem z modułów odwróconej osmozy. Nie jest więc pobierana z sieci miejskiej. W związku z tym wniosek Strony jako zasadny uwzględniono i w przedmiotowej decyzji usunięto ilość zużywanej wody procesowej jako surowca.

Ponowne wykorzystanie wód deszczowych, procesowych i ścieków w procesach technologicznych prowadzonych na terenie ZUOK w Białymstoku ma pozytywny wpływ na środowisko, nie powoduje uszczuplenia zasobów naturalnych i zapobiega zanieczyszczeniu wód i gleby. W związku z tym w decyzji ujęto jedynie ilość i jakość ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego kierowanych do urządzeń kanalizacyjnych należących do Wodociągów Białostockich Sp. z o.o., bowiem warunki tego szczególnego korzystania z wód zostały ustalone przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku w decyzji z dnia 26 lipca 2019 r. (znak: BI.RUZ.421.31.2019.MK) wraz z postanowieniem prostującym oczywistą omyłkę pisarską z dnia 12 września 2019 r.

Biorąc powyższe pod uwagę, w zaistniałym stanie faktycznym i prawnym, należało orzec jak w sentencji.

Zmiany pozwolenia zintegrowanego dokonano, bez przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa, gdyż nie wynikała ona z istotnej zmiany instalacji.

POUCZENIE

Dane o wniosku i niniejszej decyzji zostały włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 4 lit. a ww. *ustawy* niniejsza decyzja została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku.

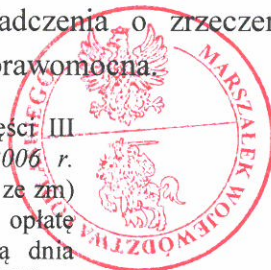
Od niniejszej decyzji służy Stronie, z mocy art. 127, 127a i 129 *ustawy Kodeks postępowania administracyjnego* w związku z art. 377a *ustawy Prawo ochrony środowiska*, prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podlaskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem

doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ust. 40 ppkt 1 i ust. 46 ppkt 1 części III załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm) za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 1005,50 zł, wpłaconą dnia 30 września 2020 r. na konto Urzędu Miejskiego w Białymstoku, Departament Finansów Miasta, Bank Pekao S.A. Nr 26 1240 5211 1111 0010 3553 3132.

GŁÓWNY SPECJALISTA


Ewa Gosiewska



z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA


Anna Kłosztopik
DYREKTOR
Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymuje:

PUHP „LECH” Sp. z o.o.
ul. Kombatantów 4, 15-110 Białystok

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska (email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Białymstoku (e-PUAP)