

Białystok, dnia 14 lipca 2017r.

NZM.231.7.2017.DM

**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu,
Strona internetowa**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania, urządzeń do archiwizacji danych oraz kompletnego rozwiązania obsługi poczty elektronicznej na potrzeby PUHP „LECH” Sp. z o.o. w Białymstoku”.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 i art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 2164, z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), Zamawiający zawiadamia o:

1. wyborze najkorzystniejszej, na podstawie kryterium: najniższa cena, oferty:

- na Zadanie I: InfoRS Sp. z o.o. ul. W. Broniewskiego 4/217, 15-743 Białystok z ceną ofertową w wysokości 149 685,63 zł brutto,
- na Zadanie II: AppNet Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 3/28, 15-453 Białystok z ceną ofertową w wysokości 65 436,00 zł brutto,
- na Zadanie III: Point Sp. z o.o. ul. Gottlieba Daimlera 1,02-460 Warszawa z ceną ofertową w wysokości 88 560,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazali spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SIWZ, ich oferty są zgodne z przepisami ustawy Pzp, treść ofert jest zgodna z treścią SIWZ, oferty zawierają najniższą cenę - w związku z czym zostały wybrane jako oferty najkorzystniejsze w rozumieniu art. 2 pkt. 5 lit. b ustawy Pzp.

2. przed upływem terminu składania ofert do Zamawiającego wpłynęło pięć ofert:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Zadanie	Cena oferty brutto
1.	Point Sp. z o.o. ul. Gottlieba Daimlera 1, 02-460 Warszawa	III	88 560,00 zł
2.	INTRATEL Sp. z o.o. Al. Tysiąclecia P.P. 39A 15-111 Białystok	I	164 482,73 zł (po doliczeniu do przedstawionej w ofercie ceny podatku od towarów i usług, na podst. art. 91 ust. 3a ustawy Pzp)
		II	70 919,06 zł
		III	92 193,49 zł



3.	InfoRS Sp. z o.o. ul. W. Broniewskiego 4/217 15-743 Białystok	I	149 685,63 zł (po poprawieniu omyłek rachunkowych na podst. art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp oraz po doliczeniu do przedstawionej w ofercie ceny podatku od towarów i usług, na podst. art. 91 ust. 3a ustawy Pzp)
		II	71 086,62 zł
		III	53 225,79 zł
4.	AppNet Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 3/28 15-453 Białystok	I	151 443,75 zł
		II	65 436,00 zł
5.	Przedsiębiorstwo Telekomunikacyjne „TELLĄCZ” Jerzy Markiewicz ul. Studzienna 2, 15-771 Białystok	II	79 555,85 zł
		III	103 424,90 zł

3. Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert: najniższa cena (100%) w Zadaniach I - III:

- 1) Oferta nr 1 Wykonawcy Point Sp. z o.o. ul. Gottlieba Daimlera 1, 02-460 Warszawa:
Zadanie III:
Kryterium „cena (cena 100%)”: $88\,560,00\text{ zł} / 88\,560,00\text{ zł} \times 100 = 100\%$ (100 pkt)
- 2) Oferta nr 2 Wykonawcy INTRATEL Sp. z o.o. Al. Tysiąclecia P.P. 39A, 15-111 Białystok
Zadanie I:
Kryterium „cena (cena 100%)”: $149\,685,63\text{ zł} / 164\,482,73\text{ zł} \times 100 = 91\%$ (91,00 pkt)
Zadanie II:
Kryterium „cena (cena 100%)”: $65\,436,00\text{ zł} / 70\,919,06\text{ zł} \times 100 = 92,27\%$ (92,27 pkt)
Zadanie III:
Kryterium „cena (cena 100%)”: $88\,560,00\text{ zł} / 92\,193,49\text{ zł} \times 100 = 96,06\%$ (96,06 pkt)
- 3) Oferta nr 3 Wykonawcy InfoRS Sp. z o.o. ul. W. Broniewskiego 4/217, 15-743 Białystok:
Zadanie I:
Kryterium „cena (cena 100%)”: $149\,685,63\text{ zł} / 149\,685,63\text{ zł} \times 100 = 100\%$ (100,00 pkt)
Zadanie II:
Ze względu na konieczność odrzucenia oferty odstąpiono od oceny punktowej oferty.
Zadanie III:
Ze względu na konieczność odrzucenia oferty odstąpiono od oceny punktowej oferty.
- 4) Oferta nr 4 Wykonawcy AppNet Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 3/28, 15-453 Białystok
Zadanie I:
Kryterium „cena (cena 100%)”: $149\,685,63\text{ zł} / 151\,443,75\text{ zł} \times 100 = 98,84\%$ (98,84 pkt)
Zadanie II:
Kryterium „cena (cena 100%)”: $65\,436,00\text{ zł} / 65\,436,00\text{ zł} \times 100 = 100\%$ (100,00 pkt)
- 5) Oferta nr 5 Wykonawcy Przedsiębiorstwo Telekomunikacyjne „TELLĄCZ” Jerzy Markiewicz
ul. Studzienna 2, 15-771 Białystok

Zadanie II:

Wykonawca wykluczony, oferta Wykonawcy uznana za odrzuconą – nie dokonano oceny punktowej oferty.

Zadanie III:

Wykonawca wykluczony, oferta Wykonawcy uznana za odrzuconą – nie dokonano oceny punktowej oferty

WICEPREZES

mgr Anna Pisiecka

PREZES

mgr Michał Witold Stefanowicz