

NDZ.231.8.2018.DM

Wszyscy zainteresowani wykonawcy

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu miasta Białegostoku”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm., dalej „ustawa Pzp”) Pełnomocnik Zamawiającego Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Produkcyjne „LECH” Spółka z o.o. udziela wyjaśnień dotyczących treści SIWZ:

Pytanie 1.

Zgodnie z pkt 15ppkt 6 Tomu III – Opis Przedmiotu Zamówienia (str. 51), Zamawiający zabrania Wykonawcy „odebrania odpadów komunalnych poprzez dowożenie pojemników KP do pojazdów zbiorczych. Transport odpadów przy wykorzystaniu samochodów typu „Hakowiec” musi być realizowany bezpośrednio do zakładu właściwego dla zagospodarowania odbieranej frakcji odpadów.” Wprowadzenie powyższego zakazu nie ma uzasadnienia. Proponowany sposób odbioru odpadów spowoduje zwiększenie po stronie Zamawiającego kosztów usługi które są pokrywane przez mieszkańców oraz zużycie paliwa które jest istotne z punktu widzenia ochrony środowiska. Wskazuję, że pojazd odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, może odebrać kontenery KP bezpośrednio z miejsc ustawienia kontenera (MGO), jeżeli jest dostatecznie dużo miejsca na taki manewr. W przypadku braku takiego miejsca kontenery były dowożone pojazdami typu „Hakowiec” do pojazdu zbiorczego. Pojazd hakowy oraz śmieciarka posiadają wszystkie urządzenia niezbędne do odczytu danych RFID kontenera. W poprzednich latach taki sposób odbioru był dozwolony, pozwalał na zaoszczędzenie czasu oraz zapewnił pełnomocnikowi Zamawiającego pełną kontrolę nad realizowaną usługą. Samochody typu hakowce muszą zrobić 15-20 dodatkowych kursów zamiast jednego śmieciarką zbiorczą.

W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisu pkt 15 ppkt 6 Tomu III – Opis Przedmiotu Zamówienia (str. 51).

Odpowiedź ad 1.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ w zakresie wskazanym w pytaniu 1.

Zamawiający podtrzymuje stanowisko odnośnie bezpośredniego dostarczania odebranych odpadów komunalnych do instalacji, tym bardziej że w myśl nowych zasad segregacji w każdym MGO będzie więcej pojemników na wyodrębnione frakcje odpadów niż dotychczas.

W miejscach gdzie nie będzie możliwości bezpośredniego opróżnienia pojemnika KP do pojazdu zbiorczego powinny być ustawione pojemniki o mniejszej pojemności, opróżnianie których do pojazdu zbiorczego nie będzie wymagać zwielokrotnienia kursów.



Na podstawie dotychczasowych doświadczeń, proponowane działania nie powinny mieć miejsca, ponieważ:

- zagrażają środowisku naturalnemu, istnieje ryzyko wycieków z pojemników do gruntu, gdy czynności przeładunkowe odbywają się na terenie w żaden sposób nieprzygotowanym do tego typu działań, (np. las, w pobliżu rzeki) czyli na terenie który nie jest zabezpieczony przed emisją zanieczyszczeń do gruntu, nie jest wyposażony w urządzenia lub systemy zapewniające zagospodarowanie wód opadowych i ścieków, który nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 r. poz 122) nie jest skanalizowany, nie posiada szczelnej nawierzchni,
- mogą stwarzać zagrożenie sanitarne i zagrażać bezpieczeństwu (np. Las Bacieczki, Krywlany - zagrożenie również p o żarowe, a Leśna Dolina w niedalekim sąsiedztwie szkoły, placu zabaw i zabudowy wielorodzinnej, Białostoczek - w sąsiedztwie rzeki co zagraża przedostawaniu się ścieków do gruntu i wód)
- negatywnie wpływają na wizerunek Miasta Białystok- skargi mieszkańców na hałas, uciążliwości odorowe.

WICEPREZES

mgr Alina Wisiecka

PREZES

mgr Michał Witold Stefanowicz