

PUHP LECH Spółka z o.o.

www.odpady.bialystok.pl

Białystok, dnia 24 kwietnia 2018r.

NDZ.231.8.2018.DM

Wszyscy zainteresowani wykonawcy

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu miasta Białegostoku**”.

Na podstawie art. 38 ust. 1, 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm., dalej „ustawa Pzp”) Pełnomocnik Zamawiającego Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Produkcyjne „LECH” Spółka z o.o. udziela wyjaśnień dotyczących treści SIWZ:

Pytanie 1.

W pkt 9.2.2.f.IV Opisu Przedmiotu Zamówienia, Tom III SIWZ, str. 40, Zamawiający zawarł następujący warunek dotyczący wyposażenia pojazdu:

Każda awaria u usługodawcy lub operatora GPS, GSM lub usługodawcy lub operatora zapewniającego u Wykonawcy system monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady będzie traktowana jako zawiniona przez Wykonawcę. Za zawinioną przez Wykonawcę uważa się każdą wadę elementu lub urządzenia systemu monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady, za którą odpowiedzialność ponosi usługodawca lub operator bądź jego producent.

Zapis ten przyjmuje fikcję w myśl której Wykonawca (czy też wymienione w nim podmioty) zawsze jest winny awarii systemu. Tak sformułowany zapis wywołuje konkretną odpowiedzialność Wykonawcy, pomimo tego, że ani on ani pozostałe podmioty o jakich mowa w ww zapisie, mogą nie mieć wpływu na powstanie awarii i (n p. sita wyższa).

Na wstępie należy podkreślić, że zakwestionowane przez Wykonawcę postanowienie kształtuje prawa i obowiązki Wykonawcy w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami, rażąco naruszając jego interesy. Istotą dobrych obyczajów jest szeroko rozumiany szacunek dla drugiego podmiotu stosunku prawnego, który powinien wyrażać s i ę m.in. nie wykorzystywaniem uprzywilejowanej pozycji Zamawiającego przy zawieraniu umowy i jej realizacji.

Kwestionowane postanowienie zmierza do przerzucenia na Wykonawcę ryzyka, polegającego na obowiązku ponoszenia w każdej sytuacji przez Wykonawcę odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, spowodowanego każdą awarią systemu GPS i in.

Właściwe wykonanie zobowiązania jest możliwe tylko w sytuacji prawidłowego spełnienia świadczenia. Podmiotem zobowiązanym do tego jest osoba określona zgodnie z treścią umowy.

Przepisy art. 471 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. - Kodeks cywilny stanowią, iż dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Jest to odpowiedzialność określana mianem kontraktowej; powstaje na podstawie istniejącego zobowiązania, które jest niewykonywane lub nienależyte świadczone przez podmiot do tego zobowiązany na mocy np. umowy.



15-110 Białystok, ul. Kombatantów 4, tel.: 085 653 94 44, fax: 085 652 23 12
Zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000097008
Kapitał zakładowy 37.072.936,- zł, NIP: 542-020-03-81, REGON: 050001472
Konta bankowe: Bank Pekao S.A. 21 1240 5211 1111 0000 4929 2415, SBR Bank 55 8769 0002 0391 1178 2000 0010
www.lech.net.pl, e-mail: biuro@lech.net.pl

Zdaniem Wykonawcy w tym konkretnym przypadku uregulowania kodeksu cywilnego są wystarczające dla określenia odpowiedzialności strony. Tym bardziej, że dotychczasowy – wyżej przywołany zapis, powoduje także odpowiedzialność Wykonawcy w przypadku awarii spowodowanej np. siłą wyższą, na działanie której strona nie ma jakiegokolwiek wpływu i za którą nie może ponosić odpowiedzialności. Nałożenie na wykonawcę takiej odpowiedzialności stanowi zaprzeczenie zasady równości praw i obowiązków stron umowy.

Biorąc powyższe pod uwagę, jak też obowiązek zamawiającego w zakresie ustalania warunków udziału w postępowaniu adekwatnych do przedmiotu zamówienia zasadne jest dokonanie zmiany treści OPZ zgodnie z treścią niniejszego pisma.

Odpowiedź ad 1.

W nawiązaniu do wniosku w zakresie usunięcia zapisu pkt 9.2.2.f.IV Opisu Przedmiotu Zamówienia, Tom III SIWZ, str. 40, Pełnomocnik Zamawiającego nie wyraża zgody na jego usunięcie oraz wyjaśnia, iż zgodnie z prawem za dozwolone przyjmuje się rozszerzenie odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy z przyczyn od niego niezależnych, np. z powodu siły wyższej. W granicach swobody kontraktowej (art. 3531 k.c., art. 473§1 k.c.) dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi. W związku z powyższym Zamawiający przewidział okoliczności wymienione w analizowanym zapisie SIWZ jako skutkujące odpowiedzialnością Wykonawcy celem zapewnienia należytego funkcjonowania systemu monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady.

Pytanie 2.

(...) z pytaniem dotyczącym SIWZ Tom III OPZ pkt 5.3.5.:

- czy Pełnomocnik Zamawiającego przewiduje również odbiór ZSEiE bezpośrednio z nieruchomości i mieszkań?

Odpowiedź ad 2.

Wykonawca ma obowiązek odbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego w ramach odbioru odpadów wielkogabarytowych bezpośrednio z nieruchomości.

Pełnomocnik Zamawiającego wskazuje na pkt 2. *Rodzaje odpadów komunalnych odbieranych od właścicieli nieruchomości* (str. 20) Opisu Przedmiotu Zamówienia (TOM III SIWZ) zgodnie z którym „Odbieranie odpadów komunalnych bezpośrednio z nieruchomości odbywać się będzie z podziałem na:

(...)

7) meble i inne odpady wielkogabarytowe (w tym zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny);

(...)”.

Jednocześnie Pełnomocnik Zamawiającego wskazuje na zapisy pkt 6.1.1. *Zabudowa jednorodzinna* ppkt 9 (str. 32 i 33) oraz pkt 6.1.2. *Zabudowa wielorodzinna* ppkt 7 lit. a (str. 34) Opisu Przedmiotu Zamówienia (TOM III SIWZ) zgodnie z którymi w zabudowie jednorodzinnej meble i inne odpady wielkogabarytowe (w tym zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny) odbierane będą 1 raz na kwartał (3 miesiące) w ramach akcji „wystawka”. Natomiast odbiór przedmiotowych odpadów z zabudowy wielorodzinnej będzie się odbywał co najmniej jeden raz w miesiącu oraz po zgłoszeniu telefonicznym zarządcy nieruchomości lub Pełnomocnika Zamawiającego.

Pytanie 3.

Działając na podstawie art. 38 ustawy prawo zamówień publicznych wnoszę o:

Wyjaśnienie i zmianę treści postanowień SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia na „Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu miasta Białegostoku” prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego – w zakresie:

1. dotyczącym § 5 ust 5 oraz § 15 ust 1 wzoru umowy, Tom II SIWZ przez:

- a) Obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% ceny całkowitej podanej w ofercie na 5% wartości ceny całkowitej podanej w ofercie,*
- b) Obniżenie wysokości kwoty ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z 40% kwoty Wynagrodzenia maksymalnego wynagrodzenia wykonawcy do 20% tej wartości;*

2. dotyczącym pkt 15 ppkt 6 Tomu III Opis przedmiotu zamówienia str. 51 poprzez wyeliminowanie tego zapisu.

Odpowiedź ad 3.1.

Pełnomocnik Zamawiającego nie wyraża zgody na proponowane zmiany zapisów § 5 ust 5 oraz § 15 ust 1 Wzoru umowy (Tom II SIWZ) w zakresie wskazanym w pytaniu 3.

Odpowiedź ad 3.2. (dotyczącym pkt 15 ppkt 6 OPZ (TOM III SIWZ))

Vide odpowiedź na pytanie 1 z dnia 19 kwietnia 2018r.

PREZES
mgr Michał Witold Stefanowicz

WICEPREZES
mgr Alina Pisiecka